

## 時刻在變的中文科

高中新課程推行至今已踏入第五年，同學亦經歷了兩屆考試。教育局於五月完成高中新課程檢討，中文科改動顯然比其他科目都多：建議中文科重設古文範文、取消朗讀，而聆聽、綜合兩卷則合併為一。

去年逾半考生在中文科不達三級，一篇《呂氏春秋·士節》讓中文科成了「死亡之卷」，難倒莘莘學子，學生缺乏中國文化的涵養更為人詬病。考試重設範文，讓文章與考試掛鉤，學生多了一個目標細讀文章，是否也是給他們多一個沉浸中華文化的機會？回想當年讀會考課程的「範文」，猶如讀透一本文學精選集。二十六篇來自先秦起的優秀文言文、白話文，涵蓋記敘、抒情、議論、說明等各類文體，也包含一些重要的中華文化和中國傳統的價值觀，如《出師表》中忠君愛國的精神、《醉翁亭記》中逆境自寬的胸襟，這些不都是從「唸唸有詞」中體味出來嗎？學習固忌囫圇吞棗，但「考範文等於要求學生死記硬背」的說法是否也帶點「一竹篙」打下去的武斷？

範文存廢的意見至今莫衷一是，我們站在支援老師的位置，更關心老師如何通過好文章（不論是範文或課外文章）去「教」，從而讓學生有效地「學」。關於讀文言經典、生活化文章的好處，前期《思源》的專題已探討，今期讓我們把焦點轉到現代文學的教學上——如果老師像屯門天主教中學那樣「活教」，說不定當中幾名學生，日後會像樊善標教授那樣持續「活學」，主動探掘。當然，無論是「活教」，還是「活學」，都不一定限於課室、圖書館，偶然給學生來個「文學散步」，說不定他們對於迴盪於心頭多年的經典作品，會有更多觸動。原來，現代文學，無論教與學，只要懂得「活化」，還可以翻出令人怡悅的變奏。

課程左檢右討，公開試的卷型及題型也不得不左右逢迎，不斷變化，老師該如何在穩守學生成績的同時，免於亦步亦趨的奔波？本期三間學校，男拔萃、協恩、鄭榮之，如八仙過海，各顯風騷，但見最後大家安然過渡，不失仙家氣度。 