

有  
趣

的  
老  
師

有  
趣

的  
教  
學

趙偉漢

馬鞍山崇真中學

教是為學，這是大家都知道的。老師順利講了四十分鐘書，並不表示學生真的上了四十分鐘課。學生到底學了多少？這才是值得我們關心的。教與學的效能的高低，當然取決於很多因素，但無可置疑，課堂是否有趣必然是其中一個決定性的因素。為了提高效能，老師便應盡力令課堂氣氛輕鬆，令學生感到有趣。

不過，我首先要強調的，就是教學才是上課的目的，趣味只是一種手段，斷不能本末倒置。有些老師為了「討好」學生，將教學置諸不理，美其名是為了讓學生「愉快學習」，結果，「愉快」是「愉快」了，但學生無從學習，這樣犧牲教學，是十分短視的做法。隨隨便便說些題外話，甚至是俏皮話，完全與教學扯不上半點關係，簡直就是「教棍」，並不是我今天所要談的。

無可否認，時移世易，今天的學生，已不像多年前的學生一樣珍惜學習的機會，加上潮流文化的影響，他們接收資訊的途徑已不像老一套的單調乏味，假如我們不願花點心思把教學設計得活潑有趣一點，而硬要他們來遷就我們，就未免太抱殘守缺了。

如何把課堂氣氛變得輕鬆一點？我沒有甚麼驚世的秘笈可以傳授。多一點提問、提問的功夫做得巧妙一些、多一點鼓勵、將教學內容連繫到學生（注意！是學生，不是老師！）的生活層面等，都是老生常談，有誰不曉得？但我要指出的是，有了這一切，卻缺少了一位善於辭令、幽默風趣的老師來發問、來引導、來回應、來講解，學生的興趣，尤其是學習動機較弱的學生的興趣，也是難以提升的。

要課堂有趣，就要老師有趣。有趣的老師，不像馬戲班裏的小丑，以逗人喜愛為目的，而是能藉課堂帶給學生學習的趣味。學生必須首先在老師身上發現趣味，才會從課堂的教學中領略趣味。生活的擔子太沉重了，要掛慮的事情太多了，但「專業」的老師斷不會把波動的情緒帶進課室。老師如果終日暮氣沉沉，甚至愁眉苦





臉，那麼多有趣的教學內容也難逃劫數。有些老師每次進入課室，學生就必心跳加速，血壓上升，多上他幾年課，就注定害心臟病，這樣的高壓統治，固然方便施教，四十分鐘必定無驚無險，但就遑論甚麼趣味了。

老師的幽默感，是要培養得來的，幾分先天，例如性格，更多的是後天因素，包括你的人生觀和豐富的聯想力等，但這些卻不是這篇短文所能涉及的了。

具備了幽默感，最重要的還是要好好備課。我所說的備課，當然不是指每堂課也要有清晰的教案，這簡直是妙想天開。但一班四十個學生，我們也總不能因老師一人疏於備課，而變成集體浪費時間吧。太過隨意的施教，是無法令四十分鐘的課堂有趣的。如何引起動機？在哪些「切入點」需要引起動機？如何吸引學生的注意？在哪些地方提問？如果問題較深，如何逐步引導學生回答？可以採用哪幾種問答方式？自由發言？老師邀請學生作答？（是邀請，不是命令！）還是先讓學生討論，然後報告？哪一段適宜邀請個別學生朗讀？哪一段適宜集體朗讀？可不可以根據學生座位分行讀？分男、女生讀？……整個備課的過程，老師都必須以學生的興趣為出發點，配合教學內容。不是要讓你覺得有趣，而是要讓學生覺得有趣。整個教學的流程，老師都應在心中「綵排」過，然後才可以在課室中正式「上映」。你或會問：這樣豈不很花時間？是的，但這些時間都是值得花的。近年不少教育改革，原意是好的，卻令老師們疲於奔命，忙這忙那，就是忙不到備課的頭上來。筆者自己也身受其大害，不過，我抱持着一個原則，就是備課先行，其他的一切寧可犧牲。有甚麼比上課的那四十分鐘與學生的切身利益更有關係？文件？表格？會議？還是甚麼比賽？典禮？展覽？大家心中有數，取捨便容易了。👉