

# 乘橋躡彩虹： 以應試訓練作「經世」 與「致用」之間的橋樑

——與經世中文教育的曾向鑒老師談卷一  
應試訓練的深層意義

■ 撰稿：劉偉成    資料整理：林穎彤

幾年前，剛從大學畢業不久的曾向鑒（下簡稱「鑒」）便開辦了「經世中文教育」——猶記得他在中心的開幕禮說之所以將中心命名為「經世」，是希望能通過教授中文發揮「經世致用」的社會效能。最引我深思的是，鑒說可能這中心還是要開辦給學生提升應試技巧的補習課程，但這跟「經世致用」的目標並沒有矛盾。這令我不禁思忖：如何才能把「應試訓練」和「經世致用」的目標統合起來？統合起來是否就可紓解因獨尊「應試」所引發的現今中文教育的窘態嗎？——因為過分着重應試訓練，每天操練試卷，學生對中文科都納悶起來，完全提不起勁來，彷彿學習中文只為了應試。鑒的一席話我一直記在心裏，於是當啟思需要為老師舉辦關於應試訓練的網上工作坊時，我特別邀請他來說說自己的想法，之後還再到他的「經世」教育中心跟他詳談他心目中的「統合」之道。



## 1 分置「經世」與「致用」：連繫文本與生活

經世致用，為明清時期的顧炎武等學者提出的治學觀念，意謂要「治理世事，切合實用」，一般都會給視作一個理念來理解，彷彿做到「經世」便自然懂得「致用」，當然那些學者還有其他的闡釋，但對於現在的中學生來說，似乎有點遙不可及，不合時宜。如將之淺化為「理解世道，學以致用」也未嘗不可，這較切合學生的生活環境。若將「經世」和「致用」分置為兩個理念，並以貼近學生生活的訓練來搭連，那麼前者就是應試訓練的前提，引導學生從語境體悟情意和情趣，從而提升學習動機；後者則化為延伸意義，慢慢滲入潛意識的「投幣縫」，跟自己的經歷化合，成為熬過往後日子裏各式各樣壓力測試的信念。

在一些教育工作者眼中，應試訓練是投機取巧的橫手作業，不夠正派。誠然，如整個高中都僅以應試訓練為重心，這才是真正的偏離中文教育的體統。如果順應一下時勢，將「應試」視為從「經世」到「致用」之間的過渡手段，那未嘗不是相互促進的

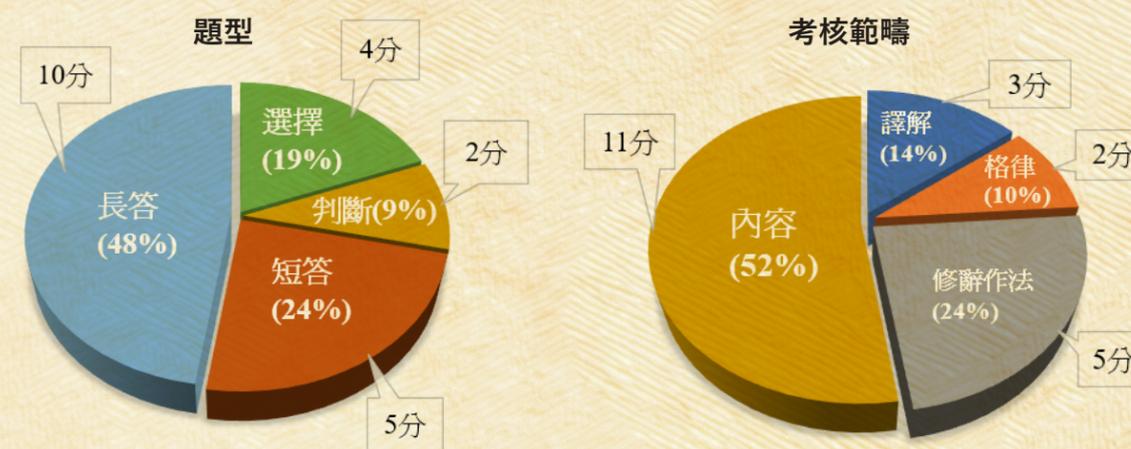
模式，也是現在教學格局下可帶來小改變大改善的折衷方案。鑒在啟思2024年6月舉辦的「何妨吟嘯且徐行——中文科考評新趨勢與應試訓練的部署」網上教學研討會中指，現在文憑試卷一甲部，已考了多年，其實在題型上再難翻出新意，似乎當局意識到通過刁鑽題型來坑考生並沒有多大的意義，似乎只能循「深度」和「廣度」上設計考題——前者不單要求考生闡釋篇章的主題思想，甚至要通過不同表達手法體悟作品所達至的文學或文化意蘊，這樣考生除了要熟讀和理解文意外，更重要是掌握中國傳統哲學體系中的基本理念，這其實較貼近「理解世道」一端的要求；後者則多體現在「跨篇」考問的題型，這類題型可再劃分為「比較題」和「非比較題」，由於當中須運用語言邏輯判別答題方向和側重點，再者通過跨篇閱讀，甩開了單篇的敘事脈絡，便更能將背後的文化概念勾勒出來，這對於學生體悟中國傳統價值觀，釐定做人處事的準則不無助益，所以較傾向「致用」一端的要求。

## 歷屆考核篇章分佈

年份	考問方向	先秦諸子				兩漢及唐宋古文						唐詩宋詞						總分	
		論仁論孝論君子	魚我所欲也	逍遙遊	勸學	廉頗藺相如列傳	出師表	師說	始得西山宴遊記	岳陽樓記	六國論	山居秋暝	月下獨酌	登樓	念奴嬌聲聲慢	青玉案			
2024 (6篇)	譯解/語法 內容/作法							1分		1分						1分			3分
2023 (5篇)	譯解/語法 內容/作法	2分			2分	2分		2分									6分		8分
2022 (5篇)	譯解/語法 內容/作法	4分#		2分		2分^												8分	8分
2021 (4篇)	譯解 內容/作法		2分	2分													6分		4分
2020 (7篇)	譯解 內容/作法					3分	2分	2分		2分							6分		9分
2019 (7篇)	譯解 內容/作法				2分	2分	2分			3分									9分
2018 (7篇)	譯解 內容/作法			1分		1分	1分	1分			1分								5分
2018 樣本卷 (7篇)	譯解 內容/作法	1分		1分		2分		1分											5分
			9分							10分						6分			25分

從上表可見卷一甲部中淺易的「譯解 / 語法」跟艱深的「內容 / 作法」的積分比例，從2018年的「1:5」到2019和2020年的「1:2」到2021年回復到「1:5」到2022年和2023年又回復到「1:2」，最後今年則變成差異最大的「1:6」，大概從四卷減至兩卷後，卷一的設題也隨着加深。

## 2024年卷一甲部題型及考核範疇的佔分百分比



### 分數

- 近年甲部的總分不斷減少，由2018年的30分減至2023年的24分，今年更只有21分，是歷年新低。
- 詞語解釋（短答）題和選擇題由以往的每題2分減至1分。

### 題型變化

- 「譯解」不設去年出現過的「選擇」形式，只有「短答」。另外，今年不設摘錄句子的題目，是2018年以來首次。
- 「長答」題繼續佔分最多，佔甲部接近一半的分數；「短答」和「選擇」題的佔分比例則相若。

### 考核範疇

- 今年主要考核篇章的內容（11分），其次為修辭作法（5分），再次為譯解（3分）和格律（2分）。
- 繼去年考問詩歌體裁後，今年考問詩歌的韻腳，考問詩詞的體例和格律似乎漸成趨勢。
- 今年第4和第5題的考問內容密切相關，若考生作答不慎，容易連續失分。
- 繼2020年後，再次要求考生說明篇章內容對自己的啟發，題目着重對篇章內容的理解、分析和應用能力。

文憑試近幾年卷一的課外文言考材傾向融入文化思想作考核內容，而以儒、道兩家最為常見。然而，學生覺得古文難懂，對文化思想更是望而生畏，要如何令他們放下學習中文的戒心，願意多理解當中精彩的內涵呢？鑒認為第一步是要讓學生完全放下學習是為應付考試的想法，可放開心懷與教師一起探討儒、道、墨、法各思想流派的主張，鑒指關鍵是教師要讓學生體悟他們眼中深奧的知識其實是古人觀察生活所得的智慧，甚至與他們有同樣的人生追求，從而引發學生共鳴。

鑒指自己會盡量製造這些課外討論的機會，如有學生乘興而來，他便會努力播種，盡量引導學生廣泛認識相關知識的起步點，期望學生體會到中國文化的趣味，明白考試不是學習的終點。他指「課堂提問」是最方便的方法，教師也許會因學生缺乏反應，或趕教學進度而漸漸疏於提問學生，以免教學因學生的回答而走焦。鑒強調一道「入心的問題」是重要的，教師宜不斷提問學生，找着課文哪些情節，哪些問題會引起學生的興趣。例如，他發現近年的學生對道家思想很感興趣。他們普遍覺得自己的精神受考試、父母、現實的就業問題所困。所以他教〈逍遙遊〉時會提問學生：「你自己有沒有試過有一刻是沒有任何束縛和煩惱？」他們不少會回答：「考試之後去旅行……」當學生上鉤後，他會追問：「想不想這種感覺一直存在？」他們都說想，由此引入莊子如何像他們那樣思考如何延續這個追求，接續再解釋莊子如何在此前提下推展出「無用之用」和「大

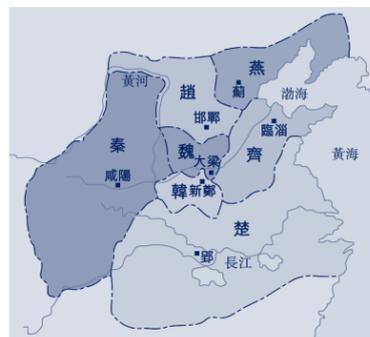
用」等概念，學生都聽得津津有味，考試後更會找他討論莊子的問題。儒家思想亦然，我們常說儒家思想是很沉悶的。鑒在談及儒家時，他會提問學生：「如果從功利的角度看，孔子是沒有成功過，是絕對失敗的人，因為沒有人採用他的建議。從這個角度看，法家是最成功的。可是為甚麼現在仍要學習儒家仁、義、禮、智的思想？孔子是知道世道混亂，但為何仍堅守自己的信念和價值，這不正是我們每個人在絕望時都要抱持的信念嗎？」學生聽後都認同，而且明白中文除了考核內容外，還有許多處世哲學值得他們花心思去了解。總的來說，教師宜花一點精力在設計、精進和積累這些「入心問題」，每篇課文儲好幾道「入心問題」，絕對有助激活課堂。這些「入心問題」相當於「經世」和「致用」之間的「對接位置」，方便搭橋過渡。

#### 秦王為何要勞師動眾去奪取「和氏璧」？

(建議在第4段後作介紹，有助學生理解秦向趙要璧的真正原委。)

自卞和獻玉後，楚國一直保有「和氏璧」約四百年，後來之所以成了趙國國寶，乃由於趙武靈王即位後(約公元前325—前298年)勵精圖治，進行了連中改革，國力漸強，成為了僅次於秦國的第二強國。趙武靈王死後，其子即位，是為趙惠文王，就是《廉頗藺相如列傳》中的趙王。當時楚頃襄王也在同一年即位，卻不斷受毗鄰的秦國軍事威脅，曾在一場戰役上給秦軍「斬首五萬，奪楚城十五座」，所以課文中秦王說以「十五城」來換的原因，背後大有「以從楚國的十五城來換取來自楚國的和氏璧」的政治含義。

楚頃襄王為了消弭秦國的威脅，意圖與趙惠文王結為姻親，以取得趙國的援助。為表誠意，楚王以和氏璧作為聘禮。趙惠文王聽見這樣的條件，便答應將女兒嫁給楚頃襄王的兒子。這個姻親聯盟倘若成功，秦國反而會被趙、楚兩國圍堵，所以秦國一直想找藉口攻打趙國。秦王之所以向趙國要求換和氏璧，主因是和氏璧就是結盟的象徵，秦是想向楚國表示趙國是連結盟的信物也保不住，更遑論楚國的安危了。更重要的是如果趙國不許，就如藺相如所言，秦便有藉口攻打趙國。



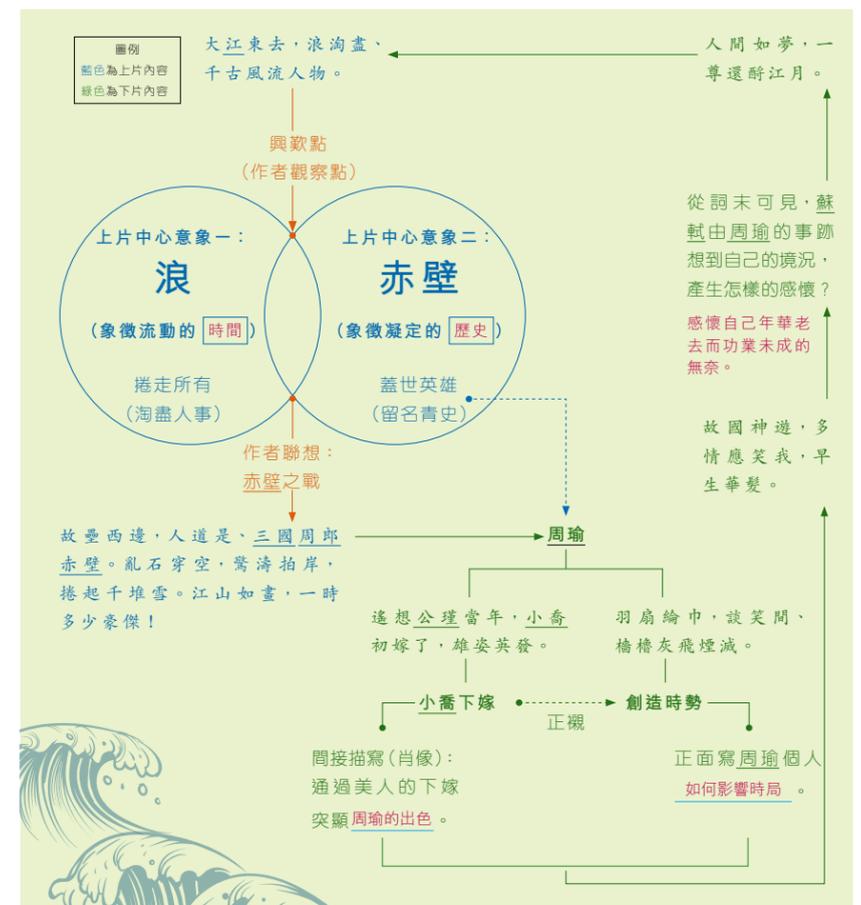
▲ 戰國七雄形勢圖

在啟思高中課本的「故事話圈」標示了在課文第4段秦王要求「和氏璧」的情節後講述和氏璧原來是趙、楚婚盟的信物——秦王要消解這聯盟，以免在地理上形成遭趙、楚夾攻之脅。這故事除有助學生深入了解課文外，也有助學生思考現在世界地緣政局，例如俄烏戰爭的起因。

啟思高中課本中，每篇講讀課文的「文意圖解」都配有「闡釋影片」，盡列了「經世」與「致用」的「對接位」，方便設計教案。

除了「入心問題」，故事分享、影像教學，也有助佈置這些「對接位」，例如《啟思新高中中國語文(第三版)》單元二的教冊插頁中便備有〈廉頗藺相如列傳〉的「故事話圈」，清楚標示在課文哪處說甚麼故事可深化學生的理解。另外啟思高中課本中每個「文意圖解」都備有闡釋影片，影片闡釋課文中可能的「對接位」，例如在〈念奴嬌·赤壁懷古〉的圖解中，學生便知道原來全篇都是「流動的浪所象徵的時間」和「凝定的赤壁所象徵的歷史」交織而成的佈局，學生如此認知了「動靜對比」所營造的張力，對於日後挪用來解讀其他文學作品甚有裨助。

總的來說，分置「經世」與「致用」的目的，就是讓學生體會到原來考核課程中並非純為考評，當中還包括許多有趣的文化意蘊，或有助他們去應對未來的人生交叉點，懷着這種心態去接受應試訓練，非但不會窒礙考取好成績，甚至可收事半功倍之效。而從鑒的經驗看來，教師如能在不同課文都佈置和積累不同的「對接位」，非但可幫助學生從課文搭渡到日常生活，還可以將不同課文連結起來，成為圓足的教學體統。



## 2 「應試訓練」如何作橋：避免因「小學」而「大遺」

為課文佈置好「對接位」後，接着便可開始築橋，最方便用作建築材料的就是「歷屆試題」了，不少教師在「解卷」時，側重引導學生答中「評分參照」的用詞和重點的竅門。誠然，這是重要的，如平時已佈好「對接位」，便可以引導學生在取分訣竅之餘，了解更多中國文化的精粹（跟「經世」一端對接），再引導學生體悟如何將學到的處世哲學運用到日常生活處境中。以2024年卷一第4題為例，問及〈師說〉中，相對於「小學」所指的「只會習句讀等基本知識」，「大遺」指的是甚麼？此題是2分題目，學生應意會到分別闡明「大」和「遺」的含意，可各得一分。如教師平常教授〈師說〉時，有跟學生順便拉雜地談儒家的精髓，便很易能點明「大」是指「儒家道統 / 道德教誨 / 人生價值取向」等，反而教師宜提醒學生只是1分答案，不需要過分演繹，否則答得太長，否則反而會「答多錯多」，這屬應試技巧的適時點撥。至於「遺」則簡單解作「忽略 / 遺留」即可得1分。

承接第4題，第5題則問及韓愈對「小學而大遺」的批評，對你個人的學習有甚麼啟發？並要求考生試舉實例說明。鑒在啟思「何妨吟嘯且隨行」的網上研討會中指這道題目只提出了「論點」，而將「提出論據」和「推衍論證」的步驟交給考生去完成，這種題型是相對有較大發揮空間的題目，不用考生太多的背誦，但要求考生對篇章的主題思想有更扎實的理解，才能緊扣論點並準確完成整個論證過程。鑒又指有些學生很不喜歡論說文，以往或許只要應考寫作卷時不選論說題便可以避開，但現在連卷一也要求考生有一定的思辨能力，那麼真是「避得一時躲不了一世」，奉勸學生還是及早甩開恐懼，及早鍛煉思辨論證的能力。教師亦可在教授〈魚我所欲也〉、〈六國論〉、〈勸學〉和〈師說〉等篇章時，先佈置了思辨訓練的「對接位」，那麼闡釋考題時便可輕易跟之前教過的論證方法對接，引導學生純熟運用思辨能力，應對日常生活中基本論證要求，這當然是「致用」的一種體現。

第5題是一道3分題目，考生應該先釐定答題方向：先闡釋韓愈「小學而大遺」是批評甚麼，可得1分；接着清晰說明自己受到甚麼啟發，可得1分；最後從自己的生活中舉出相關實例，可得1分。此題的完整答案是：「韓愈『小學而大遺』的批評是教



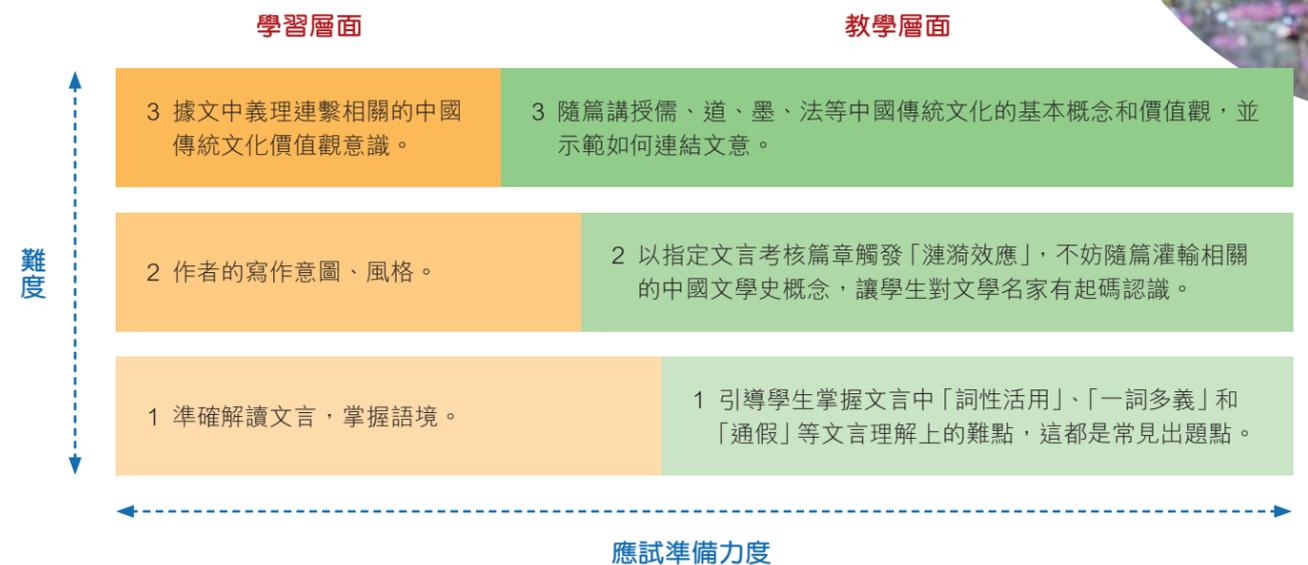
人不要『不分輕重』和『本末倒置』，予我的啟發是學習時要分清本末，不要捨本逐末，就像自己學習中文，不應只學習基本語法或為了在考試上獲取好成績而只顧操練應試技巧，而該在沒有考試壓力下，多參悟各篇文章背後的文化和品德意蘊，享受文學審美的情趣。」這個標準答案正是「以應試訓練作橋」，搭通「經世」和「致用」兩頭的關鍵所在。

文憑試卷一的古文考核，除了甲部的12篇指定篇章外，還有乙部的課外文言篇章，學生以為「無從準備」而心生恐懼，事實上是準備的。鑒以2024年卷一乙部的蘇軾〈東坡志林〉為例，解說準備課外文言篇章的訣竅：

劉伯倫常以錘自隨，曰：「死即埋我。」  
蘇子曰，伯倫非達者也，棺槨衣衾，不害為達。苟為不然，死則已矣，何必更埋！



考題中問及為何蘇軾指劉伶「非達者」，「達」在這裏解作「通達」，鑒指試後問過好些學生，發現沒有一位可準確點出「達」的字義，更遑論闡明「通達」的含蘊。熟知蘇軾的都會知道，他深諳老莊之道，作品常表現對道家豁達境界的嚮往。此題非但要求考生理解考材含意，還須對蘇軾這位中國文學大家的寫作風格有所了解，這端看教師在講授〈月下獨酌〉和〈念奴嬌·赤壁懷古〉時，有否連帶給學生介紹蘇軾的生平和其寫作風格了。另外，此題又要求學生對老莊思想有所掌握，這又端看教授〈逍遙遊〉時，教師會否順便介紹一下老莊哲學的基本理念。其實在〈逍〉中，有「則夫子猶有蓬之心也夫！」之語，意指未能「通達事理」，莊子之所以如此勸誡惠子那在於他未能放開成規，還是「有所待」，如此連結到蘇軾所言：「苟為不然，死則已矣，何必更埋！」人既死去，劉伶雖不拘泥儀式，但他還是要求必須予以埋葬，還是有所待，所以說他「非達者」。總括而言，現在卷一乙部的課外文言篇章可循下面三個台階作準備。



接着就是卷一的白話文，由於全是課外，不少學生以為此部分都是無法準備，都是靠天資和彩數，俗稱「打天才波」，事實不然。近年文憑試的白話篇章的考問大多關涉「人與自然」和「人與命運」這些學生較陌生和抽象的議題，這些議題往往都會用上相對艱深的表現手法來表現，早期的文憑試，如2012年曾敏之的〈橋〉也有問及「象徵」手法，之後大概怕學生掌握不了，所以也多年沒有再問及「象徵意蘊」。但最近兩年則連續考問白話考材的「象徵意蘊」，似乎再沒有避忌深挖的傾向。





2024年與2023年文憑試卷一白話考材比對

年份	篇數	篇章	表達手法	字數	題材
2024 (乙部)	1篇	• 李娟《繁盛》	借事抒情	約2,300字	記述農村生活，探討人與環境的關係
2023 (乙部)	2篇	• 陳列《我們去唱歌》 • 簡媜《一竿冷》	借事抒情、 借物說理	約2,440字 (881+1,554)	感歎物是人非、 探討生與死的關係

從上表可見，2023年分別有兩篇白話教材，到了2024只剩下一篇，但總字數則相約——篇幅較長的篇章，可供鋪展的篇幅更多，可推升的意蘊層次自然更豐富，解讀的難度自然更高了，探討已是較形而上層面的哲思。由此觀之，考評局擬題已不會像以往那樣遷就學生的思想高度，不無以考材拔高學生的思維層次的意圖。要應對陳意較高的白話考材，學生平日不宜自我設限，可多讀不同類型的散文作品，不少前線老師均表示學生多選故事性較高的課外讀物，鮮有選散文集來閱讀，學生可平時多作閱讀，並且可在全本散文中揀選一兩篇嘗試自行作「文本細讀」。

以往課堂上的「文本細讀」，大多由教師主導，鑒分享了一個他最近嘗試中的教學法，就是將「文

本細讀」的主導權交給學生——他要學生給文本擬定幾道考題，如此帶着設題目標去閱讀篇章，學生會雀躍地「捐窿捐罅」（翻遍角落）去找設題點，而且還要寫出「參考答案」，這無疑是最有效的文本細讀的引導，通過擬定的題目和參考答案，教師可很清楚看到學生的概念是否準確，然後再作適當的點撥，這比單純由教師申講文章的單向輸入要有效得多，學生也會因有份參與而留下更深刻的印象。

要精進學生擬題的技巧，教師可以文憑試的模擬試卷來給學生提供一些「範式」(Template)，鑒常提示學生將每道題目的參考答案都當作是超短篇的議論文，於是歷屆文憑試試卷中的例子和參考答案都是很好的訓練歸納能力的素材。他以2023年文憑試卷一第15題的例子作闡釋：

引文	特點
山之仁，在於容納參天古木，亦裸抱了任何一株願意佇足的小草；既允許夜半狼嗥、空穴虎嘯，又願意開放枝葉，招待流浪的蟬嘶、迷路的啼鳥。(第2段)	一視同仁，不論大小強弱也孕育。

鑒指許多學生都會忽略卷內提供的例子，這是相當「走寶」的，他會叮囑學生一定要細心去分析例子中的答案是如何從引文歸納出來的。他說會用對應的顏色標示給學生看標準答案是如何組織和歸納出來的，這是很輕便訓練學生思辨能力的好素材。另外鑒還會提供以下組織答案的範式予學生，讓學生有法可依，他強調要提示學生當作思辨訓練的參照步驟，不要當作公式死背，要懂得靈活運用才可。

19. 作者以蓑衣戴笠老人在江面垂釣的景象收結全文，有何巧妙之處？試指出一項並加以說明。(3分)

作者以老人在江面垂釣收結全文，能起首尾呼應之效，並深化文旨。(①**主題句**)作者在文末寫蓑衣戴笠老人在江面以「山的管弦問候山水」，遙應文首所引用〈江雪〉的「孤舟蓑笠翁」。(②**闡述及解讀文本**)本文旨在論生死之必然，兩者相輔相承，(③**提出中心思想**)因此作者在文末以老人垂釣的畫面作結，呼應之餘更令文首引用詩句的意圖更為明確，突顯老人遺世獨立的智者形象，(④**分析片段與主旨的關係**)深化主題，構思巧妙(⑤**總結+扣題**)。

### 答題步驟



總括而言，以「應試訓練」作橋的訣竅，就是如〈師說〉所云：避免因「小學」而「大遺」，如此本來枯燥乏味的「小學」材料，也會因裝上了跟「大學」的「對接位」而變得富挑戰性，因挑戰性而變得有趣，前提是教師不要認定學生一定對「大學」無興趣，甚至認定「大學」會把學生挫折得一蹶不振。

### 3 當「應試訓練」接通「經世」與「致用」

當「橋頭」和「兩岸」的「對接位」都備妥，教師便可正式將之接合起來，成為一道完整的秀麗風景，一個按香港現時教學態度和自己校本情況而建設的中文教學系統便可以慢慢發揮效能，幫助師生一同跨越不同的坎兒。鑒如此與同工共勉：「學生愈不喜歡中文，老師愈要把持自己的熱愛，甚至將這份熱愛發揚光大。這樣說好像很老套，但作為前線的教育工作者，自己不作堅持便會被學生拖垮，令自己也懷疑這門學科是否仍有價值。只要堅信這門學科背後承載的思想內涵是有價值才有望改進時代。如果我們能把持得住，學生是能夠感受到的。」鑒表示他把持的定力不單源於教師的身份，而是「過來人」的身份，他自己曾是「邊緣少年」，上課只會偷懶打瞌睡，放學四圍逛，無心向學，後來父親病倒，令他醒悟過來，開始奮發追回失落的時間。在教學上，他以「過來人」的身份跟學生分享被中文感化的經驗，跟學生關係便拉近了許多。鑒認為許多教師成為教師之後都忘記了自己過來人的經歷，所以在教學上他們會站在已知的角度去做分享，這就跟學生有斷層，但如果記住自己是過來人的角色，可能較易發現窒礙學生坎兒在哪裏，如此便可多分享自己類似的經歷，較易給他們指示方向。

接着，鑒還向我們分享了一個令他深受鼓舞的個案：「有一位19歲犯了事的學生，在懲教所遇見一位很好的教師影響了他，他嘗試改過做好本分。可是，一天上課時我收到他母親的電話說他被拘捕了。事件的來龍去脈是，他的年紀較大，學校怕他會帶動其他年紀較小的同學犯事，所以不希望他繼續留校讀書。他不願意就此退學，他想完成DSE。結果有老師將一次他和同學在課室玩過頭、有少許推撞的影片交給警方，由於他仍在守行為，影片證明他重犯傷人，得立時回到監房服刑。那一刻他想過自殺。他很想改變自己，但世界好像不容許，甚至一再將他推往死胡同。我曾經跟他說過我的成長經歷，以及有一句在我成長時給予我很大力量的話，那是陶淵明的『悟以往之不諫，知來者之可追』。他重回監房的那個晚上本是很崩潰的，但記起我跟他說的那句話，和我叮囑他不要理會以前人們如何看待自己，總之接下來堅持做正確的事就可以了，一定會有人看到他的努力和付出。他最終堅持下去，沒有做傻事，三天後就因證據不足而被釋放。他在出監那天削光頭髮，並來上課，跟我道謝，他記得陶淵明那句話救贖了他，這是語言文給予他堅持的力量。語言文教育是可以改變一個人

的。那天我跟他一起讀楚莊王一鳴驚人的故事，告訴他現在就是要做這個人。全世界覺得他傻不打緊，他可繼續扮傻，到機會來了就證明給別人看自己是對的。他當時的目標是考到 level 2，以便找到工作，校方是覺得他連考 DSE 的資格都沒有，但他最後考到 level 2 的成績。他讓我知道教學是有價值的。」「經世」已營運了多年，鑒說未必所有學生都會回來告訴他，他的教學對他們產生了甚麼影響，因這種影響是以不同的形式和程度在不同的學生的生命中發生，但他堅信學習中文是可讓生命有所改變，他自己就是「過來人」。

鑒的「過來人」故事讓筆者聯想到李白〈送溫處士歸黃山白鵝峯舊居〉的末句：「乘橋躡彩虹」，意思是「乘着弓橋步入高處的彩虹中」，而「躡」原來有十個不同的解說：可解作「蹈」，也可解作「拾級登高」、「放輕腳步」、「追隨」或「超過、越過」等等——這不就是鑒所說的中文教學在不同人身上能發揮不同的功效嗎？以怎樣的方式前進不打緊，重要的是大家都朝着斑斕的彩虹。☞

如想進一步了解閱讀卷的答題技巧，歡迎掃描左方的二維碼，收看啟思「何妨吟嘯且徐行——中文科考評新趨勢與應試訓練的部署」講座。

講題 卷一：答題策略教學方法分享  
講者 曾向鑒老師

