

# 宏觀中的細步，微觀中的豪情

與潘步釗博士漫談 2024「校本評核」的統籌和開展

■ 撰稿：破城 資料整理：梁恩瑜

**根** 據最新優化課程，2024年文憑試中文科卷數由四變二，同時老師將要為2021至2022學年的中四級學生呈交校本評核的分數。不過目前校本評核尚未經過實際操作，老師在教學部署上或容易感到不安。幫助老師作好校本評核的鋪墊，助學生取得佳績正是燃眉之急。有見及此，今期《思源》請來元朗裘錦秋中學前校長潘步釗博士，談談他對「校本評核」教學的看法。潘步釗博士（下簡稱「潘」）是本地作家、資深語文教師、古典文學的研究學者，也是元朗區校長會閱讀顧問，曾任課程發展議會中國語文教育委員會主席，可說對推展課程的各個階段都有豐富的實踐經驗和深切的體悟，這些即使如他所云，只是拉雜地談，相信都能給老師帶來正中肯綮的啟發。



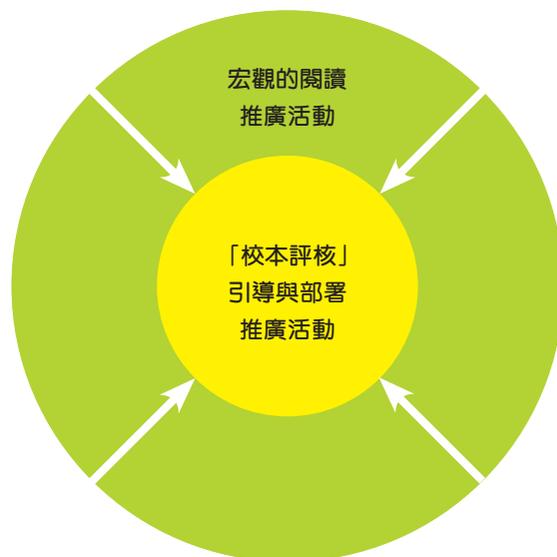
## 認清理念 閱讀是中文教學的火車頭

校本評核的「閱讀報告」和「口頭匯報」兩部分都考核學生的書籍鑒賞能力和語文能力。學生除了要為文憑試作準備，認清閱讀的重要性亦是關鍵所在，在2024年課程優化前，學生需應對試卷三（聆聽及綜合能力）；2021年之前，學生還要考試卷四（說話能力），無論是卷三聆聽講者說話、整合閱讀資料和拓展寫作，還是卷四小組討論，學生的中文基礎都是來自閱讀。閱讀書籍是學生吸收中國文化以至世界知識的途徑，知識「輸入」同時構建他們的思維，幫助學生在其他試卷上靈活運用，即「輸出」。例如學生通過閱讀散文感受作者的情感，考試時或更容易理解閱讀篇章，而且他們能在日常中累積寫作題材，應用在寫作卷上，收能力遷移之效。因此即使考評局提出中文科優化課程，也不刪減閱讀卷部分，因為「得閱讀，得天下」。

擔任老師和校長多年，潘認為社會對學生語文能力的要求日新月異。從前，良好的語文能力多指學生多讀書和寫作優異；而過去十年則是指學生的理解、溝通和文學水平都要表現理想，要求比昔日更高、更全面。例如聆聽試卷最後一題都有綜合內容的題目，或提問講者的立場，或提問對話內容，學生需整合全部對話再得出結論，考核學生歸納能力。換句話說，聆聽綜合和說話兩卷原意是訓練學生的思維——以「語文邏輯」應對日常需要，現在優化課程中沒有了這兩卷，讓學生應用「語文邏輯」的機會自然減少，那麼課程規劃上該以甚麼填補這功能？似乎以「課外閱讀」為重心的「校本評核」是個不錯的選項去促使學生將知識轉化為能力。

如潘所言，推動閱讀，基本上是每位中文老師、校長都會贊同和支持的，應該不難達成共識。那麼，整個中文教學團隊不妨乘「校本評核」新模式推行的契機，一起坐下來好好籌劃一個完整的閱讀推廣計劃，把高中的「校本評核」涵蓋在內。須知要

學生寫出具質素的「閱讀報告」是難以一蹴而就的，如學校可為學生營造良好的閱讀氛圍，有望短期內推高學生的閱讀高度。潘說這不是甚麼嶄新模式，以往不少學校已在做，這些學校的學生也屢屢在本地文學比賽中獲獎。換句話說，在高中推動閱讀該像下圖所示，是簡單的「兩層內縮」結構。



## 師生共同發掘興趣 宏觀中的細步

許多學校都會以為「推廣閱讀」是相當廣義和空泛，但正所謂「千里之行始於足下」，每項長遠目標都是靠許多細步的成效慢慢累積而達至的。如想加快成效，學校應以師生共同推動的模式，須知「1+1」的總和總是大於2，所以如果師生一起出力推動，當會出現意想不到的化學效果。

潘認為要宏觀地推廣閱讀，老師不能一味只要求學生閱讀。一向以來「身教」都是重要的，他強調中文老師平常就算教學如何繁重，也應爭取時間看書。在課堂上與學生交流和引導，向他們分享閱讀心得，探討書本的「高度」，甚至可讓學生作簡單的交流，介紹最近看過的書本，形式不必拘謹，學生也不必擔心自己解讀有誤。這讓學生學習欣賞課本



以外的文章，自行理解深層文意，同時有助訓練他們應付校本評核中的「口頭匯報」部分，免於正式匯報時過分緊張。老師可鼓勵學生多聽文學講座，豐富課外中文知識，從中培養學生語文和理解能力，幫助他們完成校本評核。

當學生在日常課堂中獲得相應的指導，便無須太過擔心「校本評核」，因那始終不涉臨場發揮的變數。潘強調老師若有閱讀習慣，除了有助平常溝通，在溝通過程中亦可以學養魅力薰染學生，凝聚他們一起策劃和籌辦各種閱讀推廣活動。潘舉例說他曾在校內舉辦大型書展、閱讀週、本地作家閱讀座談會等活動，讓校內所有學生參與，灌輸閱讀的重要性和趣味，渲染校內閱讀氣氛。

老師還有一個相當重要的細步可做，就是提供建議書目給各級學生，讓學生在指定時間看完書本。潘舉例說可給初中學生提供100本建議書目，學生一年大約能看完十餘本已很好了。（換句話說，100本可看足中學六年了！）整個中文教學團隊如此通過課程規劃和詳細討論來制定活動策略和方向，推動時則號召學生共同籌辦，讓學生分享到滿足感，相信這樣應能提高學生的閱讀興趣和建立校內

風氣，端正學生看書的態度，保持好學和認真的心態。潘補充老師不要太執着自己的「高品味」，有時也要「迎合」和「遷就」學生的口味。潘舉例說他曾為了吸引學生多讀各種經典書籍，花時間觀看紅極一時的《哈利波特》電影和小說，適逢《西遊記》電視劇受本地大眾喜愛，潘從中抽絲剝繭，將兩者結合，舉行「《西遊記》與《哈利波特》」讀書會，順水推舟向學生介紹《西遊記》和《聊齋》鬼怪故事，活動大受歡迎，足見了解學生感興趣的事物和流行熱話也是推廣中國文化和文學書籍的重要因素。

## 撥亂反正的機遇 微觀部署中的豪情

如做好了「外圈」的宏觀閱讀推廣，進而適時引導學生完成「內圈」的「校本評核」任務，可說只是順水推舟之舉。只是現在不少學校只側重「應試訓練」，更有老師表示大部分教學時間都耗在教授12篇「指定考核作品」。我們向潘問及他對此現象的看法，他斷言應道：「這當然不理想！」要撥亂反正，便要解開如此編排背後的心結。潘指出這樣傾側跟老師的「安全感」有關：一來古典文章的研究資料充

足，老師更易於整理，二來經過數年指定考核作品的教學經驗，老師不論對作品還是教學模式都非常熟悉。相反，卷一乙部白話文沒有指定文章，老師需要花更多時間挑選與文憑試考材相近的作品作教材，付出更多精神來備課。現在不少學校教授白話文的方式便是不停要學生「操卷」，學生完成了一篇白話文的閱讀理解題目便當作已「教完」一篇白話文。潘反覆強調「考材」跟「學材」完全是兩碼子的事，前者的內容和形式未必能有效引導學生用心鑒賞，更遑論甚麼真切體悟了。如此只會大大減低學生學習中文和創作的意慾，更遑論養成閱讀的習慣和愛上文學了。他無奈地歎道，「操卷」只是應付考試的方法，長遠無助學生學好中文；引導學生學好中文應是大部分中文老師初入職時的雄心壯志吧！

潘強調學生作答的內容清晰、有條理和正確與否，全靠他們日常閱讀所學習得來的語文能力，例如乙部常問及作品句子的深層含意，考驗學生理解和表達的功力。操卷往往只能讓學生知道得分點和失分點，只會處理技巧上的問題，並不能更有效地培養他們的語文素養，學生淪為答題機器，乃是現今大部分中文教學的弊端。若然學生答卷時不能清楚歸納內容，表達欠清晰和條理，即使再操練也是難以得分。潘指現在刪減了兩卷，高中三年應可撥

出一些時間引導學生大量閱讀，扎穩語文基礎，提升語文素養，他認為到中五下學期才慢慢開始應試訓練也未遲。

潘提到考試成績的高低除了涉及作答技巧，更多是取決於學生平日閱讀的數量，學習語文最有效的方法仍然是閱讀優秀的文學作品。校本評核正好是一個提升閱讀能力的機會，作為中文課程的輔助。當中老師也可以扣連12篇指定考核作品或其他課文內容來進行校本評核，例如書本與課文的主題、感情互相呼應，寫作手法具相似之處等。通過課堂上各種閱讀導賞，相信學生更能融會貫通，將日常所學應用在校本評核和考試上。

另外，如前所述，2024年刪除了聆聽綜合和說話兩卷，中文教學中少了的思維訓練，正好以「校本評核」填補，校本評核「口頭匯報」中的小組討論要求學生結合書本內容作分析、闡述，並設下討論主題，與同學交流閱讀心得，過程中考核學生能否準確歸納要點和理解讀物內容，再作出恰宜的回應，引導學生做好「校本評核」亦是鍛煉「語文邏輯」的方法，這亦可反過來強化學生的應試的答題技巧。

看來要順利把握「校本評核」作為推動閱讀的機遇，關鍵還是老師要拿出一點「豪情」，重新喚醒初入職時的那份被消磨了的壯志，踏出側重教授12篇文言文和以「操卷」穩住合格率的「安全區」，不要一頭栽進「操卷」這些微末之事中，而是回到語文學習的根本，即閱讀能力的培育上。誠然，現在離開2024年呈交「校本評核」成績和樣本所剩的時間不多，正常來說學校應已啟動「內圈」部分的工作；至於「外圈」的「宏觀推廣」也應啟動籌備，不過目標是再下一屆，即2025年的考生。總括來說，老師拿出豪情好好部署「外圈」和「內圈」的項目，只是針對不同屆別的考生。思

