

試前熱身 迎戰「口語溝通」 男拔、協恩合辦模擬試

■ 文：郭穎琪

拔萃男書院和協恩中學於2013年1月12日首次舉辦「口語溝通模擬試」，讓學生有機會在公開試前體驗考試實況，做好最佳的準備。這次試前熱身活動亦讓兩校老師充分交流教學心得。

是次活動模擬公開考試程序舉辦，藉此讓學生熟悉公開試的考核。兩校合共約210名學生按預先編配的組別進入禮堂報到及備試，然後由工作人員帶到考室應試。完成考試後，主考老師會即時點評，學生聽畢評語便再次返回禮堂準備次輪小組討論。

初試啼聲 顛顛兢兢

兩校老師表示，非常高興能夠合辦是次大型的聯校模擬試，為學生考文憑試做好準備。男拔過往曾參與較小型的聯校口語訓練，至於舉辦這類型的聯校模擬試，實屬初試啼聲。

參與是次模擬試的學生認為，能夠在試前認清自己的實力和可改善的地方，加強了應付公開試的信心。又因是次模擬試的同組考生大多互不認識，考試的真實應感較校內訓練強，學生都悉力以赴，務求有最佳表現。有部分學生表示，參與這類大型的聯校訓練，難免會因緊張而影響表現，但認同這次寶貴的實戰經驗增強自己面對公開試的信心，相信屆時面對不同考生時應能好好發揮，不會受緊張心情影響表現。



李慧婷同學
協恩中學



我有話說

“我很高興能夠由他校老師點評我們的表現，可以更了解自己的水平和改善不足，為公開試做好準備。

自己就讀女校，日常練習的對象都是熟悉的同學，不曾與男生同場應試。有了這次經驗，對應考真正公開試充滿信心。

我很喜歡這次模擬試的形式，若有更多學校的學生參與就更理想。如果有機會和更多不同程度的同學一同應考，相信會更有真實感。

”

我有話說

“這次活動採用即時點評的方法，希望學生能夠即時知道自己從衣着打扮到考試應對的表現，有助提醒他們真正應考時別犯同樣的錯。

模擬試對預備公開試很重要，不論學生在課堂上學習的說話技巧有多純熟，若欠缺實戰經驗，也不過是紙上談兵。這次模擬試的學生評分紙將會交予友校，好讓雙方能了解自己學生的問題或優勢，以便調節日常的訓練模式。”

袁軒妮老師
拔萃男書院



專訪拔萃男書院陳麗英老師、協恩中學陳樂勤老師

是次模擬試的幕後功臣——陳麗英老師和陳樂勤老師，在完成接近三小時的模擬試後，跟我們分享了合作的點滴。



(左起) 協恩中學陳樂勤老師、拔萃男書院陳麗英老師



共同理念 一拍即合

陳麗英老師指出，學生習慣與熟識的同學練習口語溝通，少了應對公開試的危機意識，跨校合作可以令學生態度更認真。聯校協作重點在於交流經驗，提升老師的教學水平之餘，亦能有效提升學生的應試能力。而且，聯校協作就有如現實環境的縮影，老師可根據不同學生的水平和成績作參考，

某程度上這些數據可作為學校制訂教學方針及訓練模式的參考依據。陳樂勤老師認同實戰經驗非常重要，學生在校內練習時，較少機會遇上突發情況，一旦在公開試遇上考生態度不合作，又或壟斷發言時，不少學生都會手足無措。跨校合作，可讓學生不會對口試掉以輕心。

42組考生當天依預定時間到男拔禮堂報到，為了讓模擬試能有公開試的規格，工作團隊參考公開考試的做法，分派紅、藍、綠、黃色的貼紙予學生，同組考生會有相同顏色的貼紙，以作識別。分配組別後，考生會到禮堂的另一端備試，工作人員先讀出考試規則及注意事項，確認考生清楚明白後，便開始計時備試。備試結束後，工作人員會帶領考生到考室應試。除負責製作考材的老師外，考核題目一概保密，主考老師也是在考生備試時才同步知悉考題。試題內容多數圍繞社會時事及日常生活的議題。

為了加強學生的應試技巧，依協恩的提議，在考生完成首場口試後，會再返回禮堂準備應考次輪討論。學生既可以即時應用主考老師剛才給予的改善建議，亦可在這次聯校活動中接觸不同題型的訓練（首場為共識題，次場為溝通題）。

滿意成果 盼再合作

舉辦這場模擬試，兩校花耗不少人力、物力，但看見學生積極投入、態度認真、表現理想，兩位陳老師都非常滿意今次的協作成果。

模擬試由策劃到舉行歷時兩個多月。負責的老師因日常工作繁重，只能在聖誕假期抽空籌備。資源調配及人手安排上，實在為負責老師增添難度。幸好獲得不少學生義工或已畢業的舊生擔任是次模擬試的工作人員。本來每個考室應有兩位主考老

師，但因是次活動只有兩校共 18 位老師出席，所以每個考室只能安排一位老師主考。這些小問題並沒有影響考試運作。兩校靈活的處理手法，應記一功。另外，為節省人手，又要確保報到和備試的工作安排無誤，兩校決定以禮堂作為統一報到及備試場地，以便有突發事故時，可即時靈活調配人手。例如當天有數位學生遲到，負責禮堂報到及備試的工作人員便能即時調動學生組別，盡力安排所有出席的學生都能參與模擬試。

模擬試順利進行，為學生帶來一次不可多得的應試經驗。男拔的學生，日常依照課程安排，接受片段式和重點式訓練，較少機會接觸大型聯校訓練；協恩的學生，即使日常校內的口語訓練工作有舊生幫忙，但亦同樣欠缺與其他學校學生切磋的機會。這次活動，學生由起初抱着玩票心態，到模擬試當天個個認真「赴會」，兩位老師都非常滿意學生的表現。談到日後會否再度合作，兩校都抱持樂觀、積極開放的態度。相信這次協作經驗，為兩校他日籌備任何協作活動，注下一支強心針。

口語溝通 含金量高

兩校在說話卷小試牛刀，初辦聯校的模擬試，兩位老師都認為是一次寶貴的合作經驗，值得再辦。陳麗英老師指出卷四的「口語溝通」部分，討論時間只有 15 分鐘，但已佔全卷 11%，可說是「含金量」極高的一份考卷。只要學生平時訓練有素，成績不難有保證。她建議老師

可多花心力去幫助學生提升這份考卷的應試能力。

陳樂勤老師指，應試解難都靠多練習，讓學生有充裕的機會準備口試的思考方式才行。而陳麗英老師說，在日常教學中，會提示學生說話內容要有深度、廣度，以及緊記多角度思考的重要性。她又提醒學生必需留意分配考試時間，以 15 分鐘討論時間為例，每名學生約有 3 分鐘發言時間，學生宜平均安排發言次數與時限，以免造成不積極參與或壟斷發言的情況。而 10 分鐘的準備時間，學生應以畫腦圖的方式，寫下想法後再加以整理，以便討論時迅速抓住重點加以闡述或駁斥。

對於文憑試口語溝通將加設「首輪發言」，陳樂勤老師認為做法有助能力較弱的考生闡明立場、確保發言機會，但只餘下約 10 分鐘時間讓 5 名考生分配作溝通，會增加考生在共識題達成協議的難度。陳麗英老師亦指出，加設「首輪發言」類近文化科口試的要求，認為此卷設置的理念畢竟以「溝通」為重點，如今少了討論的時間，學生較難作深入的討論。

