

孔乙己

保良局董玉娣中學

■ 文：黎卓敏

《孔乙己》是魯迅的經典作品，深受老師和學生喜歡。我們邀來保良局董玉娣中學的何世昌老師以及五位中五同學：楊曉怡、何樂彤、何卓蕙、歐陽翠詩和王棕琦，暢談他們教授和學習《孔乙己》的經驗和感受。

老師怎麼說？

啟：你喜歡教〈孔乙己〉這篇文章嗎？為甚麼？

何：喜歡，讀大學時聽盧瑋鑾老師講課，她提到讀散文的閱讀策略，如特別注意短句——在很短的句子後面加上句號，這句便顯得很重要。〈孔乙己〉第4段首句：「孔乙己是站着喝酒而穿長衫的惟一的人。」就顯示出孔乙己是一個很特殊的人：按道理他穿着長衫，應該在裏面喝酒，但是他卻站在外面喝。第9段就只一句「孔乙己是這樣的使人快活，可是沒有他，別人也便這麼過。」這麼短，老師或會認為是過渡段，只起承上啟下的作用；但作者給我們的主要信息是：這種人被忽略，這種人的命運很可憐。可憐到怎樣呢？我們都不重視他存在與否了。我認為魯迅用這個方法，是要把他批判社會的話融入小說中。對讀者來說，要反思甚麼，都在這些句子中暗示了。當時我便決定將來也要教學生這種閱讀策略。

何：何世昌老師

啟：啟思出版社

啟：這篇文章難教嗎？你會怎樣處理呢？

何：不難，這是舊課程的篇章，老師都很熟悉，而且課本提供了豐富的材料，老師備課時無需找太多額外資料。教這篇文章時，最重要是鼓勵學生探索和思考，例如分組探討故事的內容、層次、情節或人物性格。可以給學生一點挑戰，例如以文學評論的方法問學生：「本文與〈范進中舉〉比較，你認為哪篇文章的表達手法較好？」上課時，最重要是避免照本宣科，也不要待下課後才做練習，應該在教的時候同步做練習，然後讓學生在班上報告。



〈孔乙己〉收於《啟思新高中中國語文》
中五上課本單元九





何世昌老師

啟：你最想學生在這篇文章中學到甚麼？他們學到嗎？可有例子？

何：想他們學到剛才說的閱讀策略吧。他們聽課時能清楚理解這些策略，但總不能牢牢記住。閱讀策略和文章的表達手法有關，文章或段落運用了哪些表達手法，學生在閱讀時就要運用相應的閱讀策略。課本裏單元和課文的表達手法都很清晰，例如中四的單元，記敘、抒情、描寫、說明、議論都依次排好，但在考試時，文章不會只用一種表達手法。回答不同的問題應該用相應的閱讀策略，可是學生總不明白，核對試卷時才恍然大悟說：「這閱讀策略你教的時候我們是懂的，但當看其他文章時，就記不起來了。」由於我們不了解學生閱讀時遇到甚麼障礙，有同事便懷疑閱讀策略的成效。我也不明白學生為甚麼不能養成這種習慣，大概是老師引導過多，沒有讓他們獨自練習所致。

啟：你教授〈孔乙己〉的方法與別不同，會找出理解文章的精要技巧，轉化成閱讀策略來教學生，進一步提升教學層次。為甚麼要這樣做？當中最最大的挑戰是甚麼？

何：原因有二：第一，它是一篇很經典的文章，不引導學生理解文章特點很浪費。加上有些學生有修讀文學科，所以更要教得深入些；第二，考試不考這篇文章，但有些老師習慣了範文年代的教學，沿用舊方法處理文章，令學生感覺像在做舊試卷。我們並不是要教學生寫小說，而是要教他們把文章看明白，例如一些經常出現的字詞、之前提到的短句和自成一體的短段落，都值得留意。在〈孔乙己〉中比較常出現的字有「書」、「字」、「偷」、「打」、「錢」等，反映孔乙己喜歡強調自己讀書識字，而別人則經常拿他「偷書」、「被打」、「欠錢」等情況來做笑柄。兩者對比強烈，加強了小說的悲劇效果。

用閱讀策略講解課文，每次都有挑戰，有些學生在沒有老師引導下便在理解上有困難。但是，如果我不教閱讀策略，他們就不會用科學的方法去學中文，所以我還是堅持教，不過會考慮：這些方法他們喜歡嗎？是否覺得有用？幸好，學生信任我，所以我教他們甚麼，他們都願意學。至於為甚麼做卷時，他們就不懂得運用閱讀策略呢？我初步的結論是：他們沒有重複練習，要學生肯重複練習，老師就要用適當的教學方法，如教程度稍遜的學生時，老師需要適當調整要求，但不宜直接說出答案，應盡量鼓勵他們作答。老師也可用一些成功的例子來激勵學生。



學生怎麼說？

啟：教這類時代背景與學生生活脫節的課文，怎樣能夠引起學生的共鳴？

何：以前教水平一般的學生時，會與他們談將來就業的問題。在學生水平較高的學校任教，話題同樣可以連繫生活，不過切入點就是大學聯招的選科問題。例如，大學物理治療系兩屆之前的收生分數是十一點幾分，今屆升至十五點幾分，原因很簡單——市場渴求，即使醫管局聘請全部畢業生，仍有空缺。總有些學科在學生選讀時並不熱門，但在他們畢業時忽然受到重視，反之亦然。學生該怎樣選科？讓他們討論這些話題就有共鳴。我是班主任，平常會留意選科的最新資訊。我和學生談選科，談他們學兄學姊的情況，以及一些真實的事例，不用說教的口吻，而是用這篇文章做切入點，引導他們思考，這就是教育的趣味所在。

怡：楊曉怡同學

彤：何樂彤同學

蘊：何卓蘊同學

詩：歐陽翠詩同學

琦：王棕琦同學

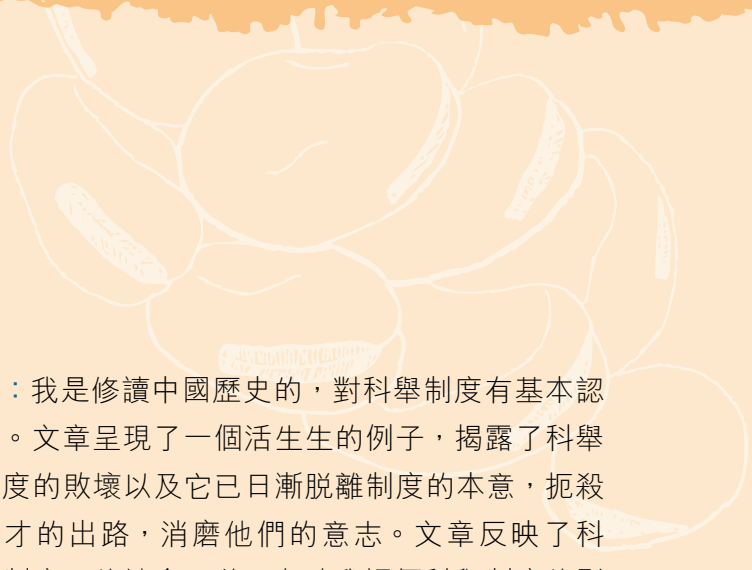
啟：你喜歡〈孔乙己〉這篇文章嗎？為甚麼？

怡：喜歡，我很欣賞這篇文章的寫作手法。文中很多地方都留了伏筆，暗諷後段出場的人物的心態。另外，文章很寫實和宏觀，揭露了當時不同階層的人的醜態，除了反映孔乙己不務正業，也批評人情冷漠和地位較高的人自以為是。

彤：文章反映當時的中國人思想迂腐，令社會發展停滯不前，有警世的作用。文章也提醒我們不要因為有一點學識而自滿，也不要因為考試成績不盡人意而自卑。

蘊：每次讀這篇文章時，我都津津有味。這篇文章引起我的共鳴，我的表哥像孔乙己一樣不是考試的材料。不過，他沒有逃避問題，不像孔乙己般死要面子，而是找人傾訴，腳踏實地去實踐理想，後來更成為甜品師傅。





啟：讀這篇文章時有困難嗎？會用甚麼方法幫助自己理解？

彤：不困難，因為老師常常以較深入的問題引導我們思考文章的用意，即使遇上困難也可在老師的協助下解決。例如，一些有象徵意義的情節或物件並不是一看就明白，例如孔乙己懂「回」字的四種寫法，和滿口「之乎者也」，我初時還以為只是孔乙己飽讀詩書的證明，但在老師引導後，才知道這些是迂腐的象徵。

蘊：初讀這篇文章，我感到有點困難，因為民國已是很久遠的歷史了。於是，我在網上搜集有關魯迅的資料，增加對他的認識，了解文章的背景。有時候，為更了解孔乙己的思考角度，我會用代入法，代入不同角色，用同理心揣摩他們的感受。如果遇到不明白的地方，便請教老師。

啟：文章給你最大的啟發或領悟是甚麼？

詩：我明白到考試只是人生的一部分，如果把考試看得太重，只會死讀書，不能活用，便會如孔乙己一樣，到頭來一事無成。這篇文章提點我們，應該認識自己的個性和認清目標，按自己的能力和喜好，做自己喜歡的事，並且要在逆境中懂得變通；不要像孔乙己般隨波逐流，被社會的一些制度荼毒，又不面對現實，浪費一生。

琦：我是修讀中國歷史的，對科舉制度有基本認識。文章呈現了一個活生生的例子，揭露了科舉制度的敗壞以及它已日漸脫離制度的本意，扼殺人才的出路，消磨他們的意志。文章反映了科舉制度下的社會面貌，有助我評價科舉制度的影響，這是意外收穫。

啟：故事發生的年代和現在相距甚遠，這些啟發對你有甚麼幫助？

怡：雖然文章說古代科舉制度怎樣荼毒讀書人，但與現在社會也有相似的地方。公開試對學生有深遠的影響，一些人認為要成功便必須取得大學學位。有些人即使大學畢業，但卻未能善用知識。正如孔乙己教授回字的不同寫法從中可見，他是有學識的，卻不懂得善用。因此，我認為一定要實踐所學，這樣學習才有意義。

彤：雖然故事的年代與現在相差很遠，但現實社會裏同樣有類似孔乙己的人，就像現在有些「港孩」，成績很好，也參與很多課外活動，例如畫畫、鋼琴、圍棋等，不過長大後踏入社會工作，便認為自己曾受良好教育，不肯由低做起，就像孔乙己不肯替人抄書一樣。因此，無論年代有多久遠，文章也在提醒着我，不可以成為像孔乙己那樣的人。

琦：〈孔乙己〉令我反思甚麼制度才能善選人才，而不是「損才」。一個制度應怎樣調整及發展而不違它的精神本意？這些都是這篇文章給我很深刻的啟示。

