

# 訪楊鍾基教授

## 談新高中文化學習的承傳與創新 ■周燕明■

1991年推出時備受爭議的「中國語文及文化科」在2010年學期終結時便完成它的歷史使命。隨着高中新學制在2009年實施，必修課程中再沒有明確的中國文化學習內容和篇章，代之而來的是選修部分的「中國文化專題」單元。課程此一轉變會使高中的中國文化學習更靈活、更具彈性，還是淡化了高中課程的文化成分？老師怎樣運用只有42節的「文化專題探討」單元讓學生掌握中國文化的精義？《通訊》會連續兩期探討以上問題，讓有意開辦「文化專題探討」單元的老師參考。

這一期先請來前香港中文大學中文系楊鍾基教授接受訪問，談談他對新高中課程處理中國文化這一部分的看法。

啟 = 啟思出版社      楊 = 楊鍾基教授

**啟：**2009年開始實施新高中課程，2011年「中國語文及文化科」便完成它的歷史任務，這是否意味着高中課程中的「文化」成分會大幅減少甚至消失？

**楊：**1991年推行的「中國語文及文化科」是語文課程發展的一次突破，文化科打破了教科書和範文的規限，訓練學生搜集資料和獨立思考的能力。前線老師當時是相當抗拒的，覺得違背了以往的做法。但到今天，許多老師已完全接受了這一科，並發展出多樣的教學方法，也看到了成效：學生的文化素養和獨立思考能力提高了。從大部分老師選擇開設新高中的「文化專題探討」選修單元可見，文化科的精神是以另一種形態延續下來了。現在新高中課程取消了文化科，加入了不同的選修單元，老師也

未必能立即接受吧。大抵新生事物的發展都需要消化和磨合的過程。我認為文化科開創了語文課程變革的先河，新高中課程既是延續也是發展，老師應不難適應。

**啟：**新高中課程指引建議用42節教授「文化專題探討」單元，足夠嗎？用「專題」的形式來學習有甚麼好處？

**楊：**在文化科推行之初，老師一樣擔心怎樣用兩年的時間去教「中國文化」這個大課題；又質疑怎能用六篇文章去包羅「中國文化」的學習範疇。那麼，新高中課程只用42節來教「文化專題探討」，就似乎更不可能了。——我倒覺得時間沒有所謂夠不夠。用大學中文系的文學史課程舉個例子，應該用多少時間去教呢？半年夠不夠？一年又夠不夠？要認真算起來，也許四年也不夠。現在中文系把文學史課程變成了「文學史專題」，用一個學期去教，讓同學掌握文學史的研究方法。我覺得改為「專題」是正常的發展，因為該門課的範圍太闊，學習內容太多，着重知識灌輸的教學法根本不可能達到學習目標，現在變成專題學習就好多了，好處是學生可藉一個專題的學習舉一反三，對老師來說則更具挑戰性。

同樣道理，高中的「文化專題探討」單元自不能涵蓋中國文化的方方面面，學習內容比現時文化科的文化部分也有所不及，但它的特點卻在通過一個文化專題的學習，讓學生把握學習中國文化的方法、學會思考文化問題及提出自己的見解。學生掌握了捉魚的方法，便有能力自己去捉更多的魚。

啟：老師該怎樣為專題式的文化學習定位？

楊：雖然我說新高中的「文化專題探討」單元是文化科的精神的延續，但那不是說把兩年預科的文化學習內容壓縮成兩個月能成事的，真的這樣做，只會吃力不討好。兩個月學完一個「文化專題」可以說是改革的一次新嘗試，那就是說，教師可以配合校本需要和學生能力來選材，因材施教；專題學習比現時文化科的篇章學習顯得更完整、更集中。教師可以選取學生感興趣、教師能駕馭的題目來設計專題教材，不必像現在那樣，要為六大文化範疇分別搜集資料，設計活動，但題目之間卻不容易互相貫通。新課程的好處正是容許教師有空間來實踐校本課程。

用新高中文學科的「作家追蹤」為例，有老師總擔心選材不夠全面，但要全面吧，卻又不夠時間，於是陷入兩難之中。我則很坦然地告訴參加培訓的老師：就研究蘇東坡黃州時期的作品吧。為甚麼不可以把範圍縮小，讓學習更能聚焦？為甚麼不可以減少學習內容，卻學得深入透徹一些？又或者，把老師自己曾經學過、教過的蘇軾經典作品來讓學生細讀一遍，也一定讀出一點頭緒來。那就是說，不必強求選得全面，反而要找出學生能有所得的角度。

啟：下面一些可以考慮的「文化專題探討」單元的題材，請你簡單評點一下。

楊：孝道——這當然是儒家教化的大題目，但傳統道德要切合現代社會，而且講授時不流於說教，是對課程設計者的考驗。

飲食——題材有趣，但不容易教得好，因為今天的學生對中國飲食文化缺乏認識，他們的飲食經驗多來自美式快餐文化、日式飲食文化或本地的食物。

書法、繪畫——有文化品味，教師也有教學經驗，且有可見的實物，教和學兩方面都應處理得來。

道家思想——題材有趣，而且道家思想能跟崇尚自然的生活態度、跟中國許多藝術形式有貫通之處；明白了道家的基本概念有助學生掌握中國人的生活情趣和藝術精神。

傳統愛情——這個題目跟文學的關係密切，從詩詞、戲曲中特別能看到傳統愛情觀念，也可以跟現代的、西方的愛情觀作一對照，學生會很感興趣，值得推薦。

啟：你對即將要教新高中的語文老師有何寄語？

楊：我知道老師現在是忙得連備課的時間也不夠，我極度同情老師，但也十分認同改革。在新課程出現之初，有人感到無所適從，有人抗拒，有人熱衷參與，都是正常的。我希望老師能認清改革的方向，在能力範圍內多作新的嘗試，但不必給自己太多壓力和要求。

後記：

一句「我極度同情老師，但也十分認同改革」道盡了楊鍾基教授對語文課改的態度，也是他一貫的真性情的表現。中學語文教師隊伍中有不少楊老師的學生，大家可能還記得當年老師上陶潛詩、蘇辛詞的課時，已大量採用很有創意的教學和考評方式。學生即使做足預習而來，也會給他「非常突然」的反傳統提問弄得措手不及。然後，我們習慣了、投入了，不但樂在其中，還懂得欣賞老師的「非常」教學法。楊老師不畏改變、勇於創新的精神，正是教材編寫者和語文老師面對嶄新的選修教學時最需要的態度。🌟

受訪者資料：🌟

楊鍾基，前香港中文大學中國語言及文學系教授。論著有《詩集傳舊說輯校》、《李賀楚辭集註辨證》等二十餘種。